

CAMPYLOBACTER JEJUNI

Agent pathogène

Campylobacter jejuni, un des agents de la campylobactériose, est l'agent pathogène le plus souvent associé à des toxi-infections alimentaires liées à la consommation de poulet. C'est donc une infection zoonotique. La cuisson adéquate de la viande détruit la bactérie.

Modes de transmission

La volaille est souvent réservoir de la bactérie. Le poulet s'infecte généralement entre la 2^e et la 4^e semaine via les fientes contaminées. L'environnement contaminé dissémine rapidement la bactérie par la litière, l'eau et les aliments. Les oiseaux exposés peuvent devenir excréteur le reste de leur vie. Les rongeurs, les oiseaux sauvages, les personnes et l'équipement contaminé peuvent tous transmettre l'infection. La transmission verticale peu importante. La contamination est plus fréquente en été.

Signes cliniques

En temps normal, l'infection ne cause pas de signes cliniques. Rarement, chez les jeunes oiseaux, on peut voir une diarrhée aqueuse/mucoïde parfois hémorragique et une perte de poids importante. La bactérie peut également être isolée dans les cas d'hépatite nécrotique.

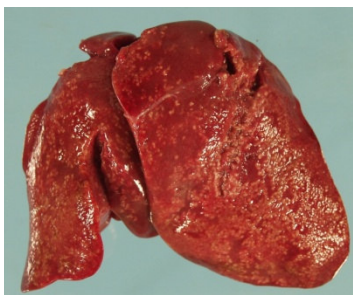


Photo d'une hépatite nécrotique. Yves Robinson

Procédures diagnostiques

- Culture de matières fécales pour isolement de la bactérie et PCR

Prévention

- Instaurer et respecter des mesures d'hygiène strictes (barrières, couvres-bottes, lavage de mains)
- Prévenir l'introduction de la bactérie par les personnes et l'équipement
- Assurer une bonne hygiène des bâtiments et de l'équipements
- Assurer une bonne ventilation
- Traiter l'eau de boisson
- Éviter la surpopulation
- Lavage et désinfection des bâtiments entre les troupeaux
- Gestion d'élevage en tout plein, tout vide
- Contrôler la présence de rongeurs, d'oiseaux sauvages et d'insectes
- Mettre les oiseaux à jeûn avant le transport vers l'abattoir
- À l'abattoir : abattre les oiseaux positifs en fin de journée
- Choix du désinfectant : *Campylobacter jejuni* est sensible à la majorité des désinfectants (éthanol 70%, alcool isopropylique, etc.)

Le tableau à la page suivante présente plus de détails sur les mesures de biosécurité à privilégier pour cette maladie.

Cultivons l'avenir, une initiative fédérale-provinciale-territoriale

Le Programme d'appui à la mise en oeuvre de systèmes de biosécurité à la ferme, dont la gestion a été confiée au Conseil pour le développement de l'agriculture du Québec, fait partie de cette entente.

Agriculture, Pêcheries
et Alimentation

Québec



Agriculture et
Agroalimentaire Canada

Agriculture and
Agri-Food Canada

Canada

<i>CAMPYLOBACTER JEJUNI</i> : Mesures de biosécurité à privilégier	Effets significatifs des mesures de biosécurité et explications	Références
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Assurer une bonne ventilation des poulaillers <input checked="" type="checkbox"/> Traiter l'eau de boisson <input checked="" type="checkbox"/> Limiter les contacts directs et indirects entre les vaches et les oiseaux 	<p>Les poulaillers avec une bonne ventilation ont démontré 50% moins de présence de <i>Campylobacter jejuni</i>.</p> <p>Les oiseaux recevant une eau traitée au chlore présentaient près de 70% moins de cas de campylobactériose.</p> <p>Les oiseaux ayant été en contact direct ou indirect avec des vaches démontraient 3 fois plus d'infections à <i>Campylobacter</i>.</p>	<p>Ellis-Iversen & all. (2009) : étude sur des poulets de chair en Grande Bretagne</p>
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Privilégier un système de ventilation dynamique à un système de ventilation naturel 	<p>Les contaminations à <i>Campylobacter</i> sont 21 fois plus fréquentes dans les poulaillers utilisant un système de ventilation naturel comparativement à ceux utilisant un système dynamique.</p>	<p>Refrégier-Petton (2001) : étude sur 75 troupeaux de poulets de chair dans l'ouest de la France</p>
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Diminuer le nombre de poulaillers sur le site (≤ 3) <input checked="" type="checkbox"/> Contrôler la présence de rongeurs sur le site <input checked="" type="checkbox"/> Installer un sas sanitaire (entrée séparée en zones), des bains de pieds et le port ou le changement de bottes 	<p>À partir de 3 bâtiments par site, le nombre de cas de campylobactériose double.</p> <p>Le nombre de cas de campylobactériose augmente avec la présence de rongeurs.</p> <p>Ces mesures, lorsqu'elles sont combinées à des conditions d'hygiène strictes (nettoyage régulier de l'entrée et des bains de pieds aux 3-5 jours) sont associées avec une diminution importante du nombre d'infections à campylobactériose (jusqu'à 10 fois).</p>	<p>McDowell & all. (2008) : étude sur des poulets de chair de l'Irlande du Nord</p>
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> En tout-plein, tout-vide, privilégier une période de vide sanitaire d'au moins 14 jours <input checked="" type="checkbox"/> Privilégier une alimentation à partir de blé produit sur la ferme plutôt que de blé acheté 	<p>Les poulaillers effectuant des vides sanitaires de moins de 14 jours présentent 5 fois plus d'infections à <i>Campylobacter</i>.</p> <p>Les producteurs nourrissant leurs oiseaux avec du blé produit sur place ont beaucoup moins de cas de campylobactériose dans leur poulailler</p>	<p>Hald & all. (2000) : étude sur des troupeaux de poulets de chair au Danemark</p>
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Éviter de d'épandre le fumier près de la ferme, particulièrement si des problèmes de campylobactériose sont présents 	<p>Une étude a démontré que lorsque le fumier était épandu près des fermes, la présence de <i>Campylobacter jejuni</i> était augmentée de 2,5 fois.</p>	<p>Guérin & all. (2007) : étude sur des troupeaux de poulets de chair en Islande</p>

<input checked="" type="checkbox"/> Ne pas retarder le moment de l'abattage <input checked="" type="checkbox"/> Envoyer tous les oiseaux d'un même groupe en même temps à l'abattoir	Le risque de campylobactériose augmente avec l'âge de l'oiseau, avec une prévalence particulièrement élevée autour de 6 semaines (3 fois plus de cas dans ce groupe d'âge). Les risques de campylobactériose augmentent lorsque l'on divise les oiseaux en 2 groupes et plus pour l'abattage.	Berndtson & all. (1995) : étude sur des troupeaux de poulets de chair en Suisse
<p><u>Références :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Allen, M.V & D.G Newell (2005) Project MS0004. Evidence for the effectiveness of biosecurity to exclude <i>Campylobacter</i> from poultry flocks. Final report 2005. Food standards agency. Addlestone, Surrey. 2. Berndtson E, Emanuelson U, Engvall A, et al: A 1-year epidemiological study of <i>campylobacters</i> in 18 Swedish chicken farms. <i>Prev Vet Med</i> 26:167-185, 1996 3. Canada, S. (2001). "<i>Campylobacter jejuni</i>, <i>C. coli</i>, <i>C. fetus</i> subsp. <i>jejuni</i> - Fiches techniques santé/sécurité (FTSS)." from http://www.phac-aspc.gc.ca/lab-bio/res/psds-ftss/msds29f-fra.php 4. Ellis-Iversen J, Jorgensen F, Bull S, et al: Risk factors for <i>Campylobacter</i> colonisation during rearing of broiler flocks in Great Britain. <i>Prev Vet Med</i> 89:178-184, 2009 5. Gibbens JC, Pascoe SJ, Evans SJ, et al: A trial of biosecurity as a means to control <i>Campylobacter</i> infection of broiler chickens. <i>Prev Vet Med</i> 48:85-99, 2001 6. Guerin M, Martin W, Reiersen J, et al: A farm-level study of risk factors associated with the colonization of broiler flocks with <i>Campylobacter</i> spp. in Iceland, 2001-2004. <i>Acta Vet Scand</i> 49:18-18, 2007 7. Hald B, Wedderkopp A, Madsen M: Thermophilic <i>Campylobacter</i> spp. in Danish broiler production: a cross-sectional survey and a retrospective analysis of risk factors for occurrence in broiler flocks. <i>Avian pathology</i> 29:123-131, 2000 8. Kahn, C. M., S. Line, et al. (2010). Avian <i>campylobacter</i> infection. <u>The Merck veterinary manual</u> 9. McDowell SWJ, Menzies FD, McBride SH, et al: <i>Campylobacter</i> spp. in conventional broiler flocks in Northern Ireland: epidemiology and risk factors. <i>Prev Vet Med</i> 84:261-276, 2008 10. Refrigier-Petton J, Rose N, Denis M, et al: Risk factors for <i>Campylobacter</i> spp. contamination in French broiler-chicken flocks at the end of the rearing period. <i>Prev Vet Med</i> 50:89-100, 2001 11. Saif, Y. M. and A. M. Fadly (2008). Bacterial diseases. <u>Diseases of poultry</u>. Ames, Iowa, Blackwell: 675 		